

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Komunitní bydlení k úzdavě
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_033/0002149

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	5
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	8. 8. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	51,25
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt je zaměřen na vytvoření dostupného komunitního bydlení, které poskytne přirozené prostředí ubytování a péči osobám se závažným duševním onemocněním. Projekt je jistě důležitým prvkem k podpoře osob s duševním onemocněním. Přesto projekt vykazuje více nejasností či nepřesností. Jde o oblast potřeb s dopadem v horizontu x let dopředu; nejasné intervenční logice a nastavení rozpočtu a indikátorů a také nelogickému zahájení projektu před udělením registrace sociální služby.

Projekt doporučujeme k podpoře za podmínky úpravy rozpočtu, jak je uvedeno v příloze krácení, tedy zkrácení přímých nákladů o 929 472,00 Kč. Dále požadujeme krácení realizace projektu na období 1.1.2025 až 31.12.2026 při zachování přímé práce s CS v původním období od 1.1.2025 (tedy krátit zejména KA 1) a dále upravit indikátory dle návrhu uvedeného v hodnocení. Bližší informace k hodnocení viz jednotlivá hodnocené kritéria.

### Podmínky realizace:

- 1) HK u položky 1.1.1.1.8 Odborný garant s ohledem na reálné zahájení projektu požaduje krácení na 24 měsíců. Zůstatek na položce bude 666 000,00 Kč.
- 2) HK u položky 1.1.1.3.1 Supervizor požaduje krácení dle cen obvyklých na jednotkovou cenu 629,00 Kč a počet jednotek 36,00. Celkový zůstatek na položce bude 22 644,00 Kč.
- 3) HK u položky 1.1.1.3.2 Evaluátor požaduje krácení v plném rozsahu o 110 160,00 Kč.
- 4) HK u položky 1.1.1.3.4 Pracovník v sociálních službách 1-2 (dokrytí provozu) požaduje krácení v plném rozsahu o 180 000,00 Kč.
- 5) HK u položky 1.1.1.3.6 Metodik požaduje krácení v plném rozsahu o 156 060,00 Kč.
- 6) HK u položky 1.1.3.1.2.21 Mrazák požaduje krácení položky v plném rozsahu o 14 000,00 Kč.
- 7) HK u položky 1.1.4.1.1 Nájem objektu služby ChB požaduje krácení ve výši 197 646,00 Kč. Jednotková cena bude 65 882,00 Kč a počet jednotek 24. Zůstatek na položce bude 1 581 168,00 Kč.
- 8) HK u položky 1.1.4.2.1 Kurz Práce s klientem s duální diagnózou požaduje krácení o 17 000,00

Kč. Jednotková cenu bude 15 000,00 Kč a počet jednotek 1. Zůstatek na položce bude 15 000,00 Kč.

9) HK u položky 1.1.4.2.2 Kurz Podpora zotavení ze závažného duševního onemocnění požaduje krácení o 21 000,00 Kč. Jednotková cenu bude 15 000,00 Kč a počet jednotek 1. Zůstatek na položce bude 15 000,00 Kč.

10) HK u položky 1.1.4.2.3 Kurz Multidisciplinární přístup v péči o osoby s duševním onemocněním požaduje krácení o 11 000,00 Kč. Jednotková cenu bude 15 000,00 Kč a počet jednotek 1. Zůstatek na položce bude 15 000,00 Kč.

11) HK u položky 1.1.4.2.5 Licence pro IS HIPPO včetně hostingu požaduje krácení v plném rozsahu o 108 000,00 Kč.

12) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků z 15,000 na 18,000 podpořených osob. Zároveň HK požaduje aktualizovat popis cílové hodnoty.

13) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb z 10,000 na 100,000 podpořených osob. Zároveň HK požaduje aktualizovat popis cílové hodnoty.

14) HK požaduje upravit datum cílové hodnoty u indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb z 12. 6. 2023 na 31. 12. 2026.

15) HK v návaznosti na požadované krácení pracovních pozic požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál z 7,100 na 6,270 (2,0 úvazku sociální pracovník + 4,0 úvazku pracovníka v sociálních službách + 0,196 úvazku Peer konzultant + 0,078 úvazku Psycholog = zaokrouhleno celkem 6,270. Zároveň HK požaduje aktualizovat popis cílové hodnoty.

16) HK požaduje upravit realizaci projektu – začátek realizace projektu 1. 1. 2025 a konec realizace projektu 31. 12. 2026.

17) HK požaduje odstranění KA01 – Zajištění prostorů a jejich vybavení v návaznosti na odstranění předregistrační fáze.

#### Upozornění:

1) HK upozorňuje, že vzhledem ke krácení rozpočtu bude nutné upravit povinnou přílohu č. 2a – Údaje o SS\_plán\_NN\_OPZ+.

2) HK upozorňuje, že bude nutné doložit Pověření k poskytování služby obecně hospodářské zájmu pro projekt v rámci fáze Vyrozumění.

#### **Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt je zaměřen na vytvoření dostupného komunitního bydlení, které poskytne přirozené prostředí ubytování a péči osobám se závažným duševním onemocněním. Žadatel vymezuje více CS projektu, kdy se je snaží i popsat ve smyslu jejich struktury a potřeb. Přesto měl zejména u hlavní CS projektu, a to je osob s duševním onemocněním více specifikovat její strukturu a potřeby. Žadatel uvádí, že projekt bude mít dopad i na kombinaci duševního onemocnění s tzv. mentální retardací. Pokud vynecháme nekorektní označení CS osob s mentálním postižením jako osob s mentální retardací (což by žadatel měl znát) neuvádí o kolik osob se jedná. Tedy chybí dílčí dělení, struktura vymezené CS. Dále z hlediska potřeb projektu, a tedy i CS je zřejmé, že CS potřebuje podporu i skrze právě chráněné bydlení a začlenění do komunity, ale s ohledem na to, že projekt směřuje na podporu od konce roku 2024 lze se pouze domnívat, že tato potřeba v rámci CS a lokality bude existovat i za cca 1,5 roku. Velmi slabým místem je dopad na CS v horizontu začátku podpory skrze chráněné bydlení až od roku 2025, tedy i na naplnění jejich očekávaných potřeb. Přes výše uvedené zásadní nedostatky je vymezení problému a jeho příčin včetně CS alespoň částečně zřejmé.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Žadatel popisuje cíle projektu. Cíle projektu jsou nastaveny v měřitelném plnění a mají vazbu na plánované aktivity. Přesto z hlediska intervenční logiky projekt vykazuje zásadní nedostatky. Jednak je plánován až od konce roku 2024, resp. od roku 2025. Zejména KA 1, která souvisí se zajištěním prostor a jejich vybavením a trvá až 5 měsíců je nejrizikovější částí projektu, kdy v případě, že žadatel nezrealizuje tuto aktivitu vhodně, nebude projekt realizovatelným v dalších aktivitách pro podporu CS projektu. Z hlediska logiky projektu by měl žadatel, i s ohledem na delší čas k zahájení projektu, zajistit před registrací sociální služby bez ohledu na realizaci tohoto projektu. V projektu se má podporovat již realizace sociální služby, nikoliv přípravná fáze dané sociální služby, protože v této fázi není jisté, že poskytovatel skutečně registraci a pověření k poskytování sociální služby obdrží.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel se plánuje věnovat ověření cílů. S ohledem na to, že jde o sociální službu je zřejmé, že vyhodnocení bude probíhat v souladu se standardy kvality sociálních služeb. Nicméně s ohledem na dílčí nejasnosti v cílech, popř. intervenční logice lze toto pouze předpokládat. Zároveň ale není zřejmá nezbytnost pozice evaluátora pro realizaci projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	10,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	<p>Žadatel nastavil rozpočet ve vazbě na jim plánované aktivity. Žadatel v rámci projektového týmu nastavil více pozic. Z hlediska cen obvyklých (i ve vazbě na platný dokument od 15. 6. 2022) je nicméně překročena částka za supervize u položky 1.1.1.3.1 Supervizor, kdy při DPP je max. sazba 629 Kč/hod. místo požadovaných 1500,- Kč/hod. Zároveň ale projekt v rámci jeho nastavení vykazuje více nejasností, které mají dopad na úpravu rozpočtu ve vazbě na hospodárnost. U položky 1.1.1.1.8 Odborný garant s ohledem na reálné zahájení projektu, ve vazbě na realizaci sociální služby, až od 1.1.2025, požadujeme krácení na max. 24 měsíců v zapojení. U položky 1.1.1.3.2 Evaluátor není dána nezbytnost této pozice i ve vazbě na výstupy projektu. Pozice je neuznatelná v plné výši. U položky 1.1.1.3.4 Pracovník v sociálních službách 1-2 (dokrytí provozu) požadujeme krácení v plné výši. S ohledem na masivně zastoupený tým není nezbytné zajišťovat další pozice v týmu na dokrytí času. U položky 1.1.1.3.6 Metodik požadujeme krácení v plném rozsahu. Pozice metodika ve vazbě na existenci pozice odborného garanta, sociálních pracovníků, a dále vedoucího soc. pracovníka je nadbytečná v přímých nákladech pro realizaci projektu. U položky 1.1.3.1.2.21 Mrazák požadujeme krácení v plném rozsahu o 14 000,00 Kč. Vzhledem k pořízení dvou lednic s mrazákem není tato položka rozpočtu jasně zdůvodněna a není nezbytná pro realizaci KA. U položky 1.1.4.1.1 Nájem objektu služby ChB požadujeme krátit. Nájemné, které požaduje žadatel je neobhájitelné z hlediska nastavení sociálních služeb za měsíce, kdy služba nebude ještě v provozu (upravujeme na 24 měsíců), krácení na položce bude 197 646,00 Kč. Do projektu může vstoupit sociální služba, která je již registrovaná a zařazená do sítě. Proces, kdy dochází k přeregistrování a zařazení do sítě je nerelevantní pro realizaci projektu. U položky 1.1.4.2.1 Kurz Práce s klientem s duální diagnózou, 1.1.4.2.2 Kurz Podpora zotavení ze závažného duševního onemocnění, 1.1.4.2.3 Kurz Multidisciplinární přístup v péči o osoby s duševním onemocněním požadujeme krácení. S ohledem na velikost týmu je platba za kurzy nejasná. S ohledem na ceny běžné pro uzavřenou skupinu osob požadujeme krácení na max. 15 tis./kurz. U položky 1.1.4.2.5 Licence pro IS HIPPO včetně hostingu požadujeme krácení v plném rozsahu. Tento náklad není nezbytný z hlediska přímých nákladů služby a spadá pod nepřímé náklady. Celkové krácení v přímých nákladech je 929 472,00 Kč. Podmínky realizace: 1) HK u položky 1.1.1.1.8 Odborný garant s ohledem na reálné zahájení projektu</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	---	-----

									<p>požaduje krácení na 24 měsíců. Zůstatek na položce bude 666 000,00 Kč. 2) HK u položky</p> <p>1.1.1.3.1 Supervizor požaduje krácení dle cen obvyklých na jednotkovou cenu 629,00 Kč a počet jednotek 36,00. Celkový zůstatek na položce bude 22 644,00 Kč.3) HK u položky</p> <p>1.1.1.3.2 Evaluátor požaduje krácení v plném rozsahu o 110 160,00 Kč. 4) HK u položky</p> <p>1.1.1.3.4 Pracovník v sociálních službách 1-2 (dokrytí provozu) požaduje krácení v plném rozsahu o 180 000,00 Kč.5) HK u položky</p> <p>1.1.1.3.6 Metodik požaduje krácení v plném rozsahu o 156 060,00 Kč.6) HK u položky</p> <p>1.1.3.1.2.21 Mrazák požaduje krácení položky v plném rozsahu o 14 000,00 Kč. 7) HK u položky</p> <p>1.1.4.1.1 Nájem objektu služby ChB požaduje krácení ve výši 197 646,00 Kč. Jednotková cena bude 65 882,00 Kč a počet jednotek 24. Zůstatek na položce bude 1 581 168,00 Kč.8) HK u položky</p> <p>1.1.4.2.1 Kurz Práce s klientem s duální diagnózou požaduje krácení o 17 000,00 Kč. Jednotková cenu bude 15 000,00 Kč a počet jednotek 1. Zůstatek na položce bude 15 000,00 Kč.9) HK u položky</p> <p>1.1.4.2.2 Kurz Podpora zotavení ze závažného duševního onemocnění požaduje krácení o 21 000,00 Kč. Jednotková cenu bude 15 000,00 Kč a počet jednotek 1. Zůstatek na položce bude 15 000,00 Kč.10) HK u položky</p> <p>1.1.4.2.3 Kurz Multidisciplinární přístup v péči o osoby s duševním onemocněním požaduje krácení o 11 000,00 Kč. Jednotková cenu bude 15 000,00 Kč a počet jednotek 1. Zůstatek na položce bude 15 000,00 Kč.11) HK u položky</p> <p>1.1.4.2.5 Licence pro IS HIPPO včetně hostingu požaduje krácení v plném rozsahu o 108 000,00 Kč.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Nastavení MI je ze strany žadatele sice popsáno, ale přesto požadujeme některé položky upravit. Konkrétně pak MI 600000 navýšit na 18 osob z 15, kdy je potřeba počítat u vymezené CS s duševním postižením, že dojde během projektu k obměně, a to zejména u adaptačních pobytů. Tedy navýšení 3 osob reflektuje běžnou fluktuaci klientů v chráněném bydlení. MI 670102 požadujeme navýšit z 10 osob na 100 osob. Žadatel jednak uvádí, že předpokládá velký počet zájemců (160-180 osob) se kterými bude pracovat tedy v rámci projektu také a dále je zde i podpora dalších aktérů v rámci KA 2 komunikační platforma, kde žadatel uvádí množství dalších organizací, na které bude mít projekt dopad a jde také o vymezenou CS projektu. Podmínky realizace: 1) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků z 15,000 na 18,000 podpořených osob. Zároveň HK požaduje aktualizovat popis cílové hodnoty. 2) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb z 10,000 na 100,000 podpořených osob. Zároveň HK požaduje aktualizovat popis cílové hodnoty. 3) HK požaduje upravit datum cílové hodnoty u indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb z 12. 6. 2023 na 31. 12. 2026. 4) HK v návaznosti na požadované krácení pracovních pozic požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál z 7,100 na 6,270 (2,0 úvazku sociální pracovník + 4,0 úvazku pracovníka v sociálních službách + 0,196 úvazku Peer konzultant + 0,078 úvazku Psycholog = zaokrouhleno celkem 6,270. Zároveň HK požaduje aktualizovat popis cílové hodnoty.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Způsob zapojení CS je popsán opět jen obecně. Je popsán, jak budou účastníci do projektu vstupovat, ale není popsána jejich motivace k účasti. Žadatel s CS dlouhodobě pracuje a tento aspekt by tedy měl být popsán podrobněji. Žadatel neuvádí postupy a metody, které budou při práci s CS využívány, nicméně je zřejmé, že se bude řídit standardy soc. služeb.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	<p>Žadatel plánuje 6 KA. Žadatel je popisuje v rámci žádosti a jde o výčet plánovaných aktivit. Z hlediska nastavení projektu měl žadatel projekt koncipovat jako práci s CS projektu ve smyslu podpory skrze sociální služby a k tomu vázat zahájení projektu. S ohledem na to požadujeme krácení patřičných KA na max. 24 měsíců tedy od 1.1.2025 do 31.12.2026, tedy ve vazbě na realizaci sociální služby. Dále z hlediska nastavení projektu a popisu KA není zcela zřejmé, jak žadatel bude konkrétně pracovat s CS projektu, myšleno osobami s duševním postižením, kdy i ve vazbě na rozpočet není zcela zřejmé zaměření na veškeré oblasti údravy CS ve smyslu i participace na financování služby či zapojení do systému sociální pomoci. Toto mohl žadatel více popsat. Dále oblast evaluace je z hlediska přímých nákladů nadbytečnou v úrovni zapojení evaluátora a jeho nezbytnosti. Není jasné, proč žadatel plánuje rozložit vzdělávání RT do celého období projektu, když je s klienty nutné pracovat již od prvního měsíce. Není nastaveno náhradní řešení pro případ, že by žadatel, resp. pronajímatel nestihl připravit prostory. Přesto KA jsou prováděny a při zkrácení realizace projektu na 24 měsíců (v úrovni KA 1 týkající se zajištění prostor a jejich vybavení) jde jen o dílčí nejasnosti nebránící vhodné realizaci KA. Podmínky realizace:1) HK požaduje upravit realizaci projektu – začátek realizace projektu 1. 1. 2025 a konec realizace projektu 31. 12. 2026.2) HK požaduje odstranění KA01 – Zajištění prostorů a jejich vybavení v návaznosti na odstranění předregistrační fáze.</p>	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	2149_Tabulka krácení	2149_Tabulka krácení.pdf



Název projektu:	Komunitní bydlení k úzdavě
Název žadatele:	Asociace TRIGON, o.p.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_033/0002149

Krácení celkem	929 472,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	1 992 814,00
Požadovaná podpora PN	11 724 144,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	1 638 168,00
Podpora v PN po krácení	10 794 672,00	% Nepřímých nákladů	20,00%
Podpora celkem po krácení	12 953 606,40		

Krácení v kapitole Nákup služeb	354 646,00
---------------------------------	------------

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.8	Odborný garant	27 750,00	27,00	749 250,00	27 750,00	24,00	666 000,00	83 250,00	Viz hodnocení
1.1.1.3.1	Supervizor	1 500,00	36,00	54 000,00	629,00	36,00	22 644,00	31 356,00	Viz hodnocení
1.1.1.3.2	Evalúátor	340,00	324,00	110 160,00	340,00	0,00	0,00	110 160,00	Viz hodnocení
1.1.1.3.4	Pracovník v sociálních službách 1-2 (dokrytí provozu)	150,00	1 200,00	180 000,00	150,00	0,00	0,00	180 000,00	Viz hodnocení
1.1.1.3.6	Metodik	340,00	459,00	156 060,00	340,00	0,00	0,00	156 060,00	Viz hodnocení
1.1.2.1.2.21	Mrazák	14 000,00	1,00	14 000,00	14 000,00	0,00	0,00	14 000,00	Viz hodnocení
1.1.4.1.1	Nájem objektu služby ChB	65 882,00	27,00	1 778 814,00	65 882,00	24,00	1 581 168,00	197 646,00	Viz hodnocení
1.1.4.2.1	Kurz Práce s klientem s duální diagnózou	32 000,00	1,00	32 000,00	15 000,00	1,00	15 000,00	17 000,00	Viz hodnocení
1.1.4.2.2	Kurz Podpora zotavení ze závažného duševního onemocnění	36 000,00	1,00	36 000,00	15 000,00	1,00	15 000,00	21 000,00	Viz hodnocení
1.1.4.2.3	Kurz Multidisciplinární přístup v péči o osoby s duševním onemocněním	26 000,00	1,00	26 000,00	15 000,00	1,00	15 000,00	11 000,00	Viz hodnocení
1.1.4.2.5	Licence pro IS HIPPO včetně hostingu	4 500,00	24,00	108 000,00	4 500,00	0,00	0,00	108 000,00	Viz hodnocení

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Hospic sv. Alžběty - Důstojný závěr života nejlépe v domácím prostředí
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_033/0002248

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	8. 8. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	87,50
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt se zaměřuje na problém, který je potřebné řešit. Žadatel vybral cílovou skupinu neformálně pečujících a dále 2 komplementární sekundární cílové skupiny, kterých se problém dotýká. Problém je věrohodný a žadatelem dostatečně konkrétně popsán. Velikost cílové skupiny a její struktura je uvedena. Žadatel neprovedl samostatné šetření potřeb/motivace osob z cílových skupin. Cílová skupina nebyla samostatně oslovena, o jejím zájmu o zapojení do projektu však není nutné pochybovat vzhledem k doloženému počtu potenciálních zájemců, jejichž potřeby v tomto ohledu nemohou být zajištěny jiným způsobem. Žadatel se snaží popsat cíle tak, aby dosáhl SMART formulace, přesto jsou v popisu dílčích cílů spíše uváděny nástroje či způsoby, jakými žadatel chce dosahovat změn v životech osob z cílových skupin. Z popisu projektu je zřejmé, jaké změny má být dosaženo, plánovaná změna je dostatečně významná a má potenciál pomoci řešit popsané problémy osob z cílových skupin (primárních i sekundárních). Žadatel stručně uvádí, jakým způsobem bude hodnotit dosahování cílů a dopady účasti v KA u osob z CS. Další konkrétní metody nepopisuje. Dále žadatel uvádí, že blíže je hodnocení realizace projektu popsáno v příloze, v této však nic dalšího doloženo není. Žadatel v příloze i v žádosti konkretizuje očekávané výsledky (nepopisuje rozdíl ve stavu před a po realizaci projektu), kterých chce v projektu dosáhnout. Zároveň každá KA obsahuje popis předpokládaných výstupů. Z uvedeného je možné předpokládat, že po skončení projektu budou k dispozici data a informace, které umožní výsledky projektu ověřit. S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodární použití zdrojů. Úpravy rozpočtu nejsou požadovány. Hodnota indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb je stanovena na hodnotu 220, ale v popisu hodnoty je uvedeno 270, jde zřejmě o překlep, který je nutné opravit.

Upozornění:

Aktivity KA 1 nesmí spadat pod sociální službu Odborné sociální poradenství a nesmí být hrazena z veřejného zdravotního pojištění. Nesmí docházet ke dvojímu financování.

Podmínky realizace:

HK požaduje:

U indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb upravit popis hodnoty indikátoru odpovídající cílové hodnotě indikátoru 220.

HK doporučuje projekt k realizaci.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt se zaměřuje na problém nedostatečného využívání neformálních pečujících v případech, kdy je opečovávaná osoba nevléčitelně nemocná. Tento projekt je potřebné řešit. Žadatel vybral cílovou skupinu neformálně pečujících a dále 2 komplementární sekundární cílové skupiny, kterých se problém dotýká. Problém je věrohodný a žadatelem dostatečně konkrétně popsany. Žadatel uvádí, koho všeho se problém dotýká, včetně zainteresovaných dalších skupin a institucí. Žadatel popisuje, jaký vliv má neřešení problémů spojených s neformálním pečováním o umírající v souvislosti se sociálním začleněním a vazbou na trh práce osob z cílových skupin. Žadatel uvádí svoji zkušenost s problematikou i dosavadní využitá řešení. Velikost cílové skupiny a její struktura je uvedena.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	23,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel se snaží popsat cíle tak, aby dosáhl SMART formulace, přesto jsou v popisu dílčích cílů spíše uváděny nástroje či způsoby, jakými žadatel chce dosahovat změn v životech osob z cílových skupin. Směr, kterým žadatel v projektu plánuje jít je správně nastaven v kontextu celkové strategie péče o umírající v ČR. Hlavní cíl „maximalizace podpory pro neformální pečující, aby osoby, o které pečují mohli setrvat ve svém přirozeném prostředí až do smrti“ je formulován tak, že je beze zbytku splnitelný realizací projektu. Vnitřní konzistentnost a logika projektu je zachována. Z popisu projektu je zřejmé, jaké změny má být dosaženo, plánovaná změna je dostatečně významná a má potenciál pomoci řešit popsané problémy osob z cílových skupin (primárních i sekundárních).	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel se plánuje ověření cílů věnovat. Je zřejmé, že budou k dispozici data, která umožní cíle a jejich dosažení vyhodnotit. Tato oblast je zpracována vhodně.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodární použití zdrojů. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Rozpočet je provázaný s klíčovými aktivitami, je jasný a srozumitelný. Veškeré položky je možné přiřadit k aktivitám. Všechny položky v rozpočtu jsou nezbytné a potřebné, ceny a mzdy odpovídají cenám a mzdám obvyklým. Žadatel požaduje uhradit pouze 1x notebook a 3x telefon pro členy RT a dále mzdy pro 4 pracovníky realizačního týmu a hodiny pro členy multidisciplinárního týmu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílové hodnoty indikátorů jsou vhodně nastaveny. Indikátor 600 000 Celkový počet účastníků je nastaven na hodnotu 30, což odpovídá vybrané primární i sekundární cílové skupině a je reálné ho dosáhnout. Popis toho, jak bude dosaženo této podpory je podrobně konkretizován.. Hodnota indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb je stanovena na hodnotu 220, ale v popisu hodnoty je uvedeno 270, jde zřejmě o překlep, který je nutné opravit. Dosažení hodnoty 220 je reálné, žadatel kalkulaci indikátoru uvádí. Další indikátory jsou správně uvedeny jako nerelevantní. Popis indikátorů odpovídá a je adekvátní k práci s cílovou, ke klíčovým aktivitám i vůči rozpočtu projektu. HK požaduje: U indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb upravit cílovou hodnotu na 220, dle uvedeného popisu cílové hodnoty.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	10,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel neprovedl samostatné šetření potřeb/motivace osob z cílových skupin. Cílová skupina nebyla zapojena před podáním projektu přímo, avšak žadatel vychází z vlastních statistik a odmítnutých zájemců o jeho služby. Navržený způsob práce je adekvátní a přínosný pro danou cílovou skupinu a odpovídá charakteru popsaných aktivit. Cílová skupina nebyla samostatně oslovena, o jejím zájmu o zapojení do projektu však není nutné pochybovat vzhledem k doloženému počtu potenciálních zájemců, jejichž potřeby v tomto ohledu nemohou být zajištěny jiným způsobem.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Způsob realizace 4 aktivit je vhodně zvolen, aktivity jsou vzájemně provázané. 4 aktivity jsou dostatečně srozumitelně popsány, každá má stanovený výstup. Způsob provádění 4 klíčových aktivit je popsán jako efektivní. Klíčové aktivity 2-5 tak jak jsou uvedeny mají adekvátní časovou dotaci s ohledem na potřeby osob z cílových skupin. Aktivity KA 1 nesmí spadat pod sociální službu Odborné sociální poradenství a nesmí být hrazena z veřejného zdravotního pojištění.	Ano

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

Název projektu	Dobré bydlo 2023
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0002274

### Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	8. 8. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	66,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřebné řešit, je dostatečně kvalitně popsáno, koho všeho se problém dotýká a jak, žadatel se zabývá také celou škálou příčin a dopadů. Žadatel uvádí strukturu všech cílových skupin, ale uvádí jen u některých cílových skupin jejich přesnou velikost, přesto jsou údaje uvedené v žádosti týkající se vymezení problému a dotčených cílových skupin adekvátně zmapovány s ohledem na zkušenosti žadatele. Žadatel v žádosti popisuje samostatný odstavec „zapojení cílové skupiny“, u všech cílových skupin je popis stejný. Žadatel se v něm nevěnuje uvedení informací o tom, jak žadatel ověřoval zájem a motivaci osob z cílových skupin o zapojení do aktivit projektu před podáním žádosti. Zapojení osob z cílových skupin je navrženo v průběhu realizace adekvátním způsobem. Žadatel kvantifikuje cíle na úrovni indikátorů, cíle jsou částečně zaměněny s aktivitami. Na úrovni popisu cílů je uvedeno, s použitím, jakých nástrojů a jakým způsobem žadatel plánuje cíle dosáhnout. Navržená řešení přispějí ke změnám v životě osob z cílových skupin. Způsob realizace klíčových aktivit je vhodně zvolen, jejich vzájemná návaznost je dobrá. Dílčí výstupy jednotlivých aktivit jsou v základu uvedeny, forma a provedení aktivit je srozumitelně popsáno. S ohledem na plánované výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů. Žadatel má rozpočet provázaný s klíčovými aktivitami, v samostatné příloze položky zdůvodňuje. Rozpočet však obsahuje několik nedostatků uvedených v kritériu 3.1 Efektivita projektu – rozpočet, požadavek na úpravu rozpočtu shrnujeme v podmínkách realizace. Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny realisticky, i když není jasné, jak byly stanoveny hodnoty u indikátorů 600000 a 670102. Žadatel vyplnil cílovou hodnotu u indikátorů 679001, 551022, 672001 a 626000 k nimž toto není požadováno nebo není hodnota relevantní vzhledem k aktivitám, proto požadujeme nastavit cílovou hodnotu na 0. U indikátoru 670031 je chybně nastavené datum cílové hodnoty, požadujeme upravit na 30. 6. 2026 a chybně nastavena cílová hodnota. Cílová hodnota má být 2,62 jako součet úvazku pracovníků v přímé práci s cílovou skupinou. Indikátor 670021 požadujeme snížit na 15, jedná se o kapacitu skupinových aktivit omezených místem, individuální podpora se nezohledňuje v tomto indikátoru.

HK schvaluje projekt k podpoře s podmínkami realizace.

Podmínky realizace:

- 1) HK požaduje krácení položky 1.1.4.2.1, je nadhodnocená hodinová odměna pro lektory kurzů. Žadatel nespecifikuje, jak by plánované kurzy měly být zaměřené, nicméně obecně platí, že kurzy se pohybují v cenové hladině 10.000 Kč/den, tedy při přepočtu na hodinu by měla být maximální cena 1.700 Kč/hod., a to včetně přípravy. Celkové krácení na položce je 200 000 Kč.
- 2) HK požaduje krácení položky 1.1.3.1.2.1 Prezenční technika na 30 800 Kč, tj. o 4200 Kč – přesahuje ceny obvyklé OPZ+, přenosný dataprojektor dle cen obvyklých max. do 12 100 Kč, projekční plátno 3700 Kč.
- 3) HK upozorňuje k položce 1.1.5 Drobné stavební úpravy: Pokud má příjemce nebo jeho partner s finančním příspěvkem daný majetek v nájmu, lze hradit stavební úpravy z projektu pouze v případě, že je možnost provádění stavebních úprav nájemcem ošetřena v nájemní smlouvě.
- 4) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na základě reálného přepočtu úvazku pracovníků v přímé péči 2,62 (klíčový pracovník 1,0, manažer kvality 0,2, 2x soc. terapeut 0,3, asistent 0,2, bytový spec. 0,25, DPP přepočteno soc. pracovník 0,07, lektor 0,10, asistent hlídání 0,20). Datum cílové hodnoty HK požaduje upravit na 30. 6. 2026. V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty.
- 5) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa na 15, jedná se o kapacitu skupinových aktivit omezených místem, individuální podpora se nezohledňuje v tomto indikátoru. V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty.
- 6) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátorů 551022, 672001 a 626000 na nulu, nejedná se o komunitní aktivity zaštitěné komunitním pracovníkem, aktivity na získání kvalifikace a umístění osob na pracovní místa. V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty.
- 7) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 679001 na nulu, je možné plnit až v průběhu realizace a není nutné stanovovat cílovou hodnotu. V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty.
- 8) HK požaduje upravit specifické datové položky Celkový počet podpořených osob a Počet podpořených osob původem z Ukrajina na nulu v souladu s pravidly OPZ+, položky se vyplňují až v rámci realizace v ZOR/ŽOP.

**Poznámka k výsledku**



## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřebné řešit, je dostatečně kvalitně popsáno, koho všeho se problém dotýká a jak, žadatel se zabývá také celou škálou příčin a dopadů, včetně dopadů na socio-ekonomické sféry života osob z cílových skupin. Problém je věrohodný, podložený zmínkou o lokálních situačních analýzách, je konkretizovaný v kontextu území, ve kterém bude řešen. Lépe by mělo být popsáno, jak jsou služby pro vybrané CS v Mladé Boleslavi řešeny doposud a proč toto řešení není dostatečné. Žadatel uvádí strukturu všech cílových skupin, ale uvádí jen u některých cílových skupin jejich přesnou velikost. Např. u cílové skupiny Osoby pečující o malé děti, by v souvislosti s vazbou na službu azylového domu, mohlo být uvedeno, jaká je kapacita této služby, jaká je „průtočnost“ uživatelů/lek za rok či kolik dalších osob z cílových skupin rodičů s dětmi v rámci realizace již ukončeného projektu plánované projektové činnosti využilo apod. U cílové skupiny osob Sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených by bylo možné odkázat se na dostupná národní šetření (např. index SV), pokud nedisponuje žadatel či ORP či ITI MB aktuálními čísly z vlastního zpracování. Přesto jsou údaje uvedené v žádosti týkající se vymezení problém a dotčených cílových skupin adekvátně zmapovány s ohledem na zkušenosti žadatele.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Žadatel zaměnil hlavní cíl (vytvoření programu podpory) za aktivitu. Obecněji je pak další cíl formulován v tomto směru správně, ale nebude měřitelný. Změna, které by mělo být projektem dosaženo, je uvedena v obecné, nicméně postačující rovině. Měřitelnost bude možná pouze na úrovni počtu podpořených osob a počtu realizovaných aktivit. Klíčové aktivity jsou popsány obecně, ale postačujícím způsobem. Nemají stanovené výstupy, ale intervenční logika je nastavena správně.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel se v textu projektu zmiňuje, jakým způsobem bude s osobami z cílových skupin vyhodnocovat jejich účast v aktivitách. Explicitně nepopisuje, jaké nástroje evaluace plánuje použít a jak bude efektivitu jednotlivých klíčových aktivit ve vztahu k naplňování cílů vyhodnocovat. V žádosti neuvádí, zda a jak přenese či naváže na mapování/ověřování dosahování projektových cílů ze své předchozí zkušenosti z realizace minulého projektu Dobré bydlo (1). Přesto je důvodné předpokládat, že po skončení projektu bude k dispozici dostatek dat/informací, na základě kterých bude možné projekt evaluovat.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	S ohledem na plánované výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů. Celková výše rozpočtu odpovídá cílovým hodnotám indikátorů a celkové délce projektu i charakteru aktivit. Žadatel má rozpočet provázaný s klíčovými aktivitami, v samostatné příloze položky zdůvodňuje. Rozpočet obsahuje několik nedostatků. V pol. 1.1.4.2.1 je nadhodnocená hodinová odměna pro lektory kurzů. Žadatel nespecifikuje, jak by plánované kurzy měly být zaměřené, nicméně obecně platí, že kurzy se pohybují v cenové hladině 10.000 Kč/den, tedy při přepočtu na hodinu by měla být maximální cena 1.700 Kč/hod., a to včetně přípravy. Celkové krácení na položce je 200 000 Kč. Položka 1.1.3.1.2.1 Prezenční technika přesahuje ceny obvyklé OPZ+, přenosný dataprojektor max. do 12 100 Kč, projekční plátno 3700 Kč, krácení celkem o 4 200 Kč na položce. Celkové krácení na projektu činí 204 200 v přímých nákladech, včetně nepřímých 255 250 Kč. Celkové způsobilé výdaje projektu po krácení jsou ve výši 7 499 080 Kč. Podmínky realizace: 1) HK požaduje krácení položky 1.1.4.2.1, je nadhodnocená hodinová odměna pro lektory kurzů. Žadatel nespecifikuje, jak by plánované kurzy měly být zaměřené, nicméně obecně platí, že kurzy se pohybují v cenové hladině 10.000 Kč/den, tedy při přepočtu na hodinu by měla být maximální cena 1.700 Kč/hod., a to včetně přípravy. Celkové krácení na položce je 200 000 Kč. 2) HK požaduje krácení položky 1.1.3.1.2.1 Prezenční technika na 30 800 Kč, tj. o 4200 Kč – přesahuje ceny obvyklé OPZ+, přenosný dataprojektor dle cen obvyklých max. do 12 100 Kč, projekční plátno 3700 Kč. 3) HK upozorňuje k položce 1.1.5 Drobné stavební úpravy: Pokud má příjemce nebo jeho partner s finančním příspěvkem daný majetek v nájmu, lze hradit stavební úpravy z projektu pouze v případě, že je možnost provádění stavebních úprav nájemcem ošetřena v nájemní smlouvě.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny adekvátně vzhledem k práci s cílovou skupinou a vůči rozpočtu. Žadatel uvádí již v žádosti kalkulace plnění indikátoru 679001, který je možné plnit až v průběhu realizace a není nutné se k nim zavazovat v právním aktu, požadujeme uvést cílovou hodnotu nula. U indikátoru 670031 je chybně nastavené datum cílové hodnoty, požadujeme upravit na 30. 6. 2026 a chybně nastavena cílová hodnota. Cílová hodnota má být 2,62 jako součet úvazku pracovníků v přímé práci s cílovou skupinou. U indikátorů 551022, 672001 a 626000 HK požaduje také snížit cílovou hodnotu na nulu, nejedná se o komunitní aktivity zaštitěné komunitním pracovníkem, aktivity na získání kvalifikace a umístění osob na pracovní místa. Indikátor 670021 HK požaduje snížit na 15, jedná se o kapacitu skupinových aktivit omezených místem, individuální podpora se nezohledňuje v tomto indikátoru. Hodnoty indikátorů 600 000 a 670102 odpovídají popisu v projektové žádosti a návrhům počtu účastníků v klíčových aktivitách, ačkoli není přesná kalkulace toho, jak bude účastník projektu procházet projektovými aktivitami a získávat hodiny podpory v žádosti uvedena, je možné tyto návrhy plnění akceptovat. Navržené cílové hodnoty je reálné dosáhnout. Podmínky realizace: 1) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na základě reálného přepočtu úvazku pracovníků v přímé péči 2,62 (klíčový pracovník 1,0, manažer kvality 0,2, 2x soc. terapeut 0,3, asistent 0,2, bytový spec. 0,25, DPP přepočteno soc. pracovník 0,07, lektor 0,10, asistent hlídání 0,20). Datum cílové hodnoty HK požaduje upravit na 30. 6. 2026. V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty. 2) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa na 15, jedná se o kapacitu skupinových aktivit omezených místem, individuální podpora se nezohledňuje v tomto indikátoru. V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty. 3) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátorů 551022, 672001 a 626000 na nulu, nejedná se o komunitní aktivity zaštitěné komunitním pracovníkem, aktivity na získání kvalifikace a umístění osob na pracovní místa. V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty. 4) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 679001 na nulu, je možné plnit až v průběhu realizace a není nutné stanovovat cílovou hodnotu. V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	10,00			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Způsob zapojení CS je popsán jen obecně. Není popsán, jak budou účastníci do projektu vstupovat, a není popsána jejich motivace k účasti v jednotlivých aktivitách. Žadatel s CS dlouhodobě pracuje a tento aspekt by tedy měl být popsán podrobněji. Žadatel neuvádí postupy a metody, které budou při práci s CS využívány, nicméně je uvedené, že nastavení dílčích aktivit bude vycházet z potřeb konkrétních účastníků. RT je sestaven tak, že pokryje svou odborností většinu potřeb účastníků.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Způsob realizace klíčových aktivit je vhodně zvolen, jejich vzájemná návaznost je dobrá, není ale popsáno, jak bude CS jednotlivými KA procházet. Dílčí výstupy jednotlivých aktivit jsou v základu uvedeny, forma a provedení aktivit je srozumitelně popsáno. Realizace klíčových aktivit povede k uspokojení potřeb osob z cílových skupin, a tedy napomůže řešení jejich problémů. Díky nastavení klíčových aktivit dojde k plnění indikátorů i naplnění očekávaných změn a cílů. Klíčové aktivity mají optimální časovou dotaci, jejich provádění tímto způsobem je efektivní. Žadatel vychází z předchozí zkušenosti z minulého projektu a ze své zkušenosti v přímé práci s osobami z cílových skupin.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	2274_Tabulka krácení	2274_Tabulka krácení.pdf

Název projektu:	Dobré bydlo 2023
Název žadatele:	R - Mosty, z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_033/0002274

Krácení celkem	204 200,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	910 000,00
Požadovaná podpora PN	6 203 464,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	710 000,00
Podpora v PN po krácení	5 999 264,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	7 499 080,00		

Krácení v kapitole Nákup služeb	200 000,00
---------------------------------	------------

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.3.1.2.1	Prezentační technika - projektor, plátno, audiosestava	35000	1	35 000,00	30800	1	30 800,00	4 200,00	Viz hodnocení
1.1.4.2.1	Výcvikové externí programy pro cílovou skupinu	2500	250	625 000,00	1700	250	425 000,00	200 000,00	Viz hodnocení

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Asistenti prevence kriminality ve statutárním městě Mladá Boleslav
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_033/0002275

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	8. 8. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	76,25
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** HK doporučuje projekt k podpoře. Situace v oblasti bezpečnosti na daném území je dostatečně popsána, zvolené cílové skupiny projektu jsou jasně definovány, explicitně není uvedena kvantifikace CS. S ohledem na charakter projektu a plánované šíření výstupů projektu HK požaduje mezi CS zařadit také CS Veřejnost. Cíle projektu jsou konkrétní, měřitelné a termínované a jsou relevantní. Popsány jsou adekvátní způsoby ověření naplnění cílů. Rozpočet je převážně přehledně strukturovaný, za netransparentně kalkulované a nedostatečně objasněné však považuje HK položky Sociolog 1 až 3, tj. 1.1.1.2.1–1.1.1.2.3, kdy z obsahu projektu není zřejmá použitá výše mzdové sazby pro tuto pozici. Dále není dostatečně zdůvodněna potřeba plánovaného rozsahu práce u těchto pozic. Vzhledem k uvedenému HK požaduje vyloučení jedné pozice Sociologa z rozpočtu, tj. krácení přímých nákladů o částku 133.800 Kč a u zbývajících 2 pozic dodržení v realizační fázi projektu mzdy obvyklé dle OPZ+, tj. max. 602 Kč/hod. určenou pro pozici Evaluátor. V případě hodnoty indikátoru 670031 HK požaduje její změnu z 8 osob na 8,094, a to s ohledem na zapojení pracovní pozice Mentora. Zapojení zvolených cílových skupin do projektu je převážně adekvátně popsáno. Klíčové aktivity projektu jsou dostatečně popsány, uvedeny však nejsou výstupy klíčových aktivit, příp. jsou uvedeny výstupy v podobě projektové dokumentace. Redukovaně je popsána KA6 Sociologické šetření, kdy žadatel blíže neuvádí, jaké postupy, metody, zdroje dat a v jakém rozsahu pro toto šetření použije a není zřejmý rozsah plánovaného výstupu této KA.

### Podmínky realizace:

1) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.2.3 Sociolog 3 pro KA 06 vstupní a výstupní průzkum v plné výši o 133 800,00 Kč. HK dále upozorňuje, že u položek rozpočtu 1.1.1.2.1 Sociolog 1 a 1.1.1.2.2. Sociolog 2 může být hodinová sazba maximálně 602,00 Kč u DPČ včetně zákonných odvodů dle tabulky cen obvyklých.

- 2) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál z 9,000 na 8,094 (8,000 úvazku asistentů prevence kriminality + 0,094 úvazku mentora).
- 3) HK požaduje doplnění CS Veřejnost.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Žadatel předložil projekt s prokázanou potřebností. Žadatel popsal problém věrohodně a konkretizovaně. Z popisu je zřejmé, koho všeho se problém týká a jakým způsobem. Příčinami problému se žadatel zabýval. Žadatel se spíše méně zabýval popisem dopadů problémů na CS, i na celou společnost. Žadatel ale dobře popsal situační analýzu. Analýzou dalších subjektů působících v oblasti, se žadatel zabýval také jen okrajově. Popis problémů vychází z ověřitelných zdrojů informací. Žadatel se také méně zabýval popisem způsobů, jak byl problém doposavad řešen. Žadatel vybral relevantní CS, přičemž HK požaduje vybrat a popsat, s ohledem na řešenou problematiku, i CS veřejnost. Žadatel vybrané CS dobře popsal, zabýval se uvedením jejich velikostí, struktury. Spíše méně se zabýval popisem potřeb CS.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	23,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel se snažil popsat cíle projektu, přičemž měřitelnost uvádí počtem zaměstnaných asistentů. Ti jsou však pouhými prostředky k dosahování určených cílů. Ty dále žadatel také stanovuje, nicméně opět jen na obecné, těžko měřitelné úrovni. Z nastavení cílů je nicméně ale zřejmé, čeho má být projektem dosaženo. Obsah KA je vhodně zvolen s ohledem na obecně známé potřeby CS. Soubor KA je vhodně zvolen s ohledem na naplňování cílů projektu.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Dosažení cílů projektu bude možné ověřit na jejich výstupové úrovni prostřednictvím standardního monitoringu projektu a hodnot indikátorů. Pro ověření dosažení kvalitativní části cílů projektu žadatel definuje také odpovídající způsoby ověření, a to včetně sociologického šetření, které bude zaměřeno mj. i na zjištění dopadové dimenze projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano



3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je převážně přehledně strukturovaný a celková plánovaná výše výdajů odpovídá významu projektu. Zdůvodnění a kalkulace části nákladů jsou podrobněji popsány v příloze, zvolené mzdové sazby odpovídají cenám obvyklým dle metodiky OPZ+. Za netransparentně kalkulované a nedostatečně objasněné považuje HK položky Sociolog 1 až 3, tj. 1.1.1.2.1–1.1.1.2.3, kdy v projektu není odůvodněna použitá výše mzdové sazby pro tuto pozici. Dále není dostatečně zdůvodněna potřeba plánovaného rozsahu práce u těchto pozic, neboť sociologické šetření není v příslušné klíčové aktivitě podrobněji popsáno, tj. není zřejmé, jaký rozsah vzorku (počet respondentů) bude do šetření zařazen, nejsou popsány metody šetření (žadatel se zmiňuje o dotazníkovém šetření). Vzhledem k uvedenému HK požaduje vyloučení jedné pozice Sociologa 1.1.1.2.3 z rozpočtu, tj. krácení přímých nákladů o částku 133.800 Kč a u zbývajících 2 pozic dodržení v realizační fázi projektu mzdy obvyklé dle OPZ+, tj. max. 602 Kč/hod. Podmínky realizace: 1) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.2.3 Sociolog 3 pro KA 06 vstupní a výstupní průzkum v plné výši o 133 800,00 Kč. HK dále upozorňuje, že u položek rozpočtu 1.1.1.2.1 Sociolog 1 a 1.1.1.2.2. Sociolog 2 může být hodinová sazba maximálně 602,00 Kč u DPČ včetně zákonných odvodů dle tabulky cen obvyklých.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Výběr indikátorů, které budou použity k monitorování projektu, a stanovení jejich hodnot je zdůvodněn částečně. V případě indikátorů 600000, 622002 je zřejmé, jak bude jejich hodnoty dosaženo. V případě hodnoty indikátoru 670031 HK požaduje její změnu z 8 osob na 8,094, a to s ohledem na zapojení pracovní pozice Mentora. Podmínky realizace: 1) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál z 9,000 na 8,094 (8,000 úvazku asistentů prevence kriminality + 0,094 úvazku mentora).	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Zapojení zvolených cílových skupin do projektu je převážně adekvátně popsáno, žadatel vychází jak ze situace na svém území, tak i ze zkušeností s obdobnými opatřeními, která již realizoval. V rámci práce s CS žadatel zároveň zohledňuje příslušné postupy a metodiky Ministerstva vnitra ČR, vztahující se k činnosti APK. Složení realizačního týmu pro přímou práci s CS je vhodně nastaveno. Popsány jsou způsoby práce s CS. Plánovány jsou reálné způsoby motivace CS k účasti v projektu a participace jednotlivých CS na konkrétních činnostech. Žadatel blíže neuvádí, jaký předpokládaný počet osob z CS Osoby sociálně vyloučené osoby sociálním vyloučením Ohrožené a Osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách bude zapojen do klíčové aktivity č. 3. S ohledem na charakter projektu a plánované šíření výstupů projektu HK požaduje mezi CS zařadit také CS Veřejnost. Podmínky realizace: 1) HK požaduje doplnění CS Veřejnost.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Klíčové aktivity projektu jsou dostatečně popsány a představují jeden z nástrojů k řešení problémů daného území. Z obsahu plánovaných aktivit je převážně zřejmé, co bude v projektu realizováno, KA jsou převážně provázány s náklady. Uvedeny nejsou výstupy klíčových aktivit, příp. jsou uvedeny výstupy v podobě projektové dokumentace, nejsou však popsány co do počtu podpořených osob v jednotlivých aktivitách. Není tak např. zřejmé, kolik osob z CS bude zapojeno do projektu v rámci činnosti APK v klíčové aktivitě č. 3. Redukovaně je popsána KA6 Sociologické šetření, kdy žadatel blíže neuvádí, jaké postupy, metody, zdroje dat a v jakém rozsahu pro toto šetření použije a není zřejmý rozsah plánovaného výstupu této KA.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	2275_Tabulka krácení	2275_Tabulka krácení.pdf

Název projektu:	Asistenti prevence kriminality ve statutárním městě Mladá Boleslav
Název žadatele:	Statutární město Mladá Boleslav
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_033/0002275

Krácení celkem	133 800,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	583 400,00
Požadovaná podpora PN	9 018 100,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	583 400,00
Podpora v PN po krácení	8 884 300,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	11 105 375,00		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
---------------------------------	------

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.2.3	Sociolog 3 pro KA 06 vstupní a výstupní průzkum	22 300,00	6,00	133 800,00	22 300,00	0,00	0,00	133 800,00	Viz hodnocení

## Detail hodnocení

**Název projektu** Navýšení kapacity terénní odlehčovací služby, zajištění poradenství a podpory neformálně pečujícím osobám v rámci ITI MB  
**Registrační číslo projektu** CZ.03.02.01/00/22\_033/0002277

### Kód hodnotitele

**Pořadí hodnocení** 3  
**Kolo hodnocení** Hodnocení žádosti o podporu  
**Fáze hodnocení** Věcné hodnocení  
**Datum hodnocení** 8. 8. 2023  
**Status** Vyhověl  
**Soubor kritérií** OPZ+ \_VH\_otevřená výzva - HK  
**Finalizováno** Ne  
**Platný** Ano  
**Výsledek (v bodech)** 50,00  
**Počet hodin**  
**Arbitr** Ne  
**Opravný hodnotitel** Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Žadatel otevírá důležité téma navyšování kapacit terénní odlehčovací služby a zároveň poradenství pro neformálně pečující, v konkrétně specifikované lokalitě. Žadatel v části Co je cílem projektu uvedl prostředky k jeho dosažení. V dané části se nevěnuje tomu, co popisovat má, cíl tak není definován, ani dle SMART metodiky. Vzhledem k tomu, že z projektu vyplývá, co je problémem (nedostatečný objem péče, nedostatečná kapacita), cíl je v projektu přítomen v části anotace. Je možné považovat za cíl: Navýšení kapacity terénní odlehčovací služby, s cílem zvýšení její dostupnosti. Odpovídá tomu také definice v části Jaké změny jsou očekávány: Zlepšení dostupnosti a zajištění rovnoměrnosti pokrytí terénní odlehčovací služby na celém území.

Budou existovat záznamy (evidence podpor) z elektronické databáze služby. Z hlediska projektu v rámci výzvy ESF+ potom HK spatřuje možnost posuzovat rozdíl mezi stavem před zahájením a stavem dosaženým díky projektu pouze v tom, že bude dosaženo naplánovaných cílových hodnot indikátorů. Více informací projekt k posouzení způsobu ověření a dosažení cíle neobsahuje. Rozpočet je přehledný, osobní náklady jsou zpracovány v souladu s tabulkou Obvyklých cen/platů v OPZ+, a potřebnost příslušných rolí v přímých nákladech lze považovat za adekvátní, vyjma neuznatelných nákladů na 0,5 úvazek sociálního pracovníka souvisejících s aktivitou Poradenství a podpora neformálně pečujícím, která není podporovaná v rámci Mladoboleslavské aglomerace. Jsou také kráceny neodůvodněné prostředky u položek č. 1.1.3.1.3., 1.1.3.1.4. a 1.1.4.1.

Indikátory jsou nastaveny formálně správně s výjimkou indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit, který není relevantní. Chybí ale konkrétní popisy, jak žadatel dospěl k cílovým hodnotám. Vzhledem ke krácení aktivity je požadováno snížení cílových hodnot indikátorů 600 000 a 670 102. Dále HK požaduje formální úpravu indikátoru 551022 a 670 013. CS jsou popsány obecně, z hlediska obecně známých pravd, dále nejsou nijak stratifikovány, konkretizovány, žádná vazba na šetření mezi nimi. Není jasné, jakým způsobem budou cílové skupiny zvány do projektu, jak budou vybírány.

Popis aktivit je velmi obecný a nekonkrétní. Chybí bližší popis rozsahu podpory cílové skupiny, chybí zdůvodnění výše úvazku pracovníků realizačního týmu. KA3 Poradenství neformálně pečujícím není podporovanou aktivitou Mladoboleslavské aglomerace výzvy č. 33. HK z tohoto důvodu požaduje odstranění uvedené KA. V návaznosti na odstranění uvedené aktivity HK požaduje odstranění CS Veřejnost.

Projektová žádost je kvalitou svého zpracování na hranici podpořitelnosti. Nicméně zbylá aktivita KA2 Terénní odlehčovací služba je poskytována v režimu sociální služby dle zákona č. 108/2006 Sb. a zajistí standard poskytované služby.

HK schvaluje projekt k podpoře za následujících podmínek.

Podmínky realizace:

- 1) HK požaduje krácení položky 1.1.3.1.3 v plné výši 36 000 Kč, chybí odůvodnění potřebnosti výdaje v projektové žádosti.
- 2) HK požaduje krácení položky 1.1.3.1.4 v plné výši 236 039,04 Kč, chybí odůvodnění potřebnosti výdaje v projektové žádosti.
- 3) HK požaduje krácení položky 1.1.4.1 v plné výši 288 000 Kč, chybí odůvodnění potřebnosti výdaje v projektové žádosti.
- 4) HK požaduje krácení položky 1.1.1.1.1 Pracovní smlouva – sociální pracovník na úvazek 0,2 - úvazek související s odlehčovací službou. Krácen je úvazek 0,5 týkající se aktivity Poradenství a podpora neformálně pečujícím, která není podporovanou dílčí aktivitou Mladoboleslavské aglomerace. Cena jednotky krácena na 10 763 Kč, celkové krácení na položce je 968 688 Kč.
- 5) HK upozorňuje, že je nutné v žádosti o podporu zohlednit příjmy, tj. úhrady klientů přímo související s projektem, tj. s náklady projektu rozpočtu.
- 6) Úprava cílové hodnoty a popisu indikátorů vzhledem k odstranění aktivity Poradenství a podpora neformálně pečujícím. HK požaduje snížení indikátoru 600 000 na cílovou hodnotu 40 uživatelů a indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb na cílovou hodnotu 5 uživatelů vzhledem k výši úvazků členů realizačního týmu. V návaznosti na snížení hodnot upravit popis indikátorů.
- 7) Úprava cílové hodnoty a popisu indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit. Indikátor není relevantní. HK požaduje snížení na nulu.
- 8) Úprava cílové hodnoty a popisu indikátoru 670 013 Kapacita podpořených služeb – personál. HK požaduje snížení na cílovou hodnotu 2,2.
- 9) HK požaduje odstranit KA 3 Poradenství a podpora neformálně pečujícím. Není dílčí podporovanou aktivitou Mladoboleslavské aglomerace. 10) HK požaduje odstranit cílovou skupinu veřejnost, cílová skupina není pro podpořenou aktivitu relevantní.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Žadatel otevírá důležité téma navyšování kapacit terénní odlehčovací služby a zároveň poradenství pro neformálně pečující, v konkrétně specifikované lokalitě. Poradenství neformálně pečujících nelze podpořit, aktivita Podpora neformální a sdílené péče není ve výzvě dílčí podporovanou aktivitou Mladoboleslavské aglomerace. Žadatel naplánoval optimálně velký realizační tým, o němž uvádí, že v přímé práci s CS bude mít odbornou způsobilost dle 108/2006 Sb. Není provedena situační analýza. Projekt se vyznačuje vysokou mírou obecnosti, v jednotlivých klíčových částech není popisováno to, co popisováno má být. Z různých částí lze odvodit, jaké jsou příčiny daného problému, problém samotný (nedostatečný objem péče). Žadatel zaznamenal potřebu (směrem ke zvýšení pers. kapacit) při výkonu soc. služby a dále potřebu staví na studiu strategických dokumentů území. Cílové skupiny přitom zvolil ve shodě s řešenou problematikou, kromě CS Veřejnost. V ní jde o širší rodiny pečujících, ale už nijak neparticipující na vlastních aktivitách. Žadatel neprovedl žádné vlastní šetření, z něhož by vzešel zájem a v návaznosti na to podpora. Žadatel obecně ví, co by měl a mohl realizovat, ale nepředložil, jak, kdy (po jakou dobu, jak často), s kým. Co lze s jistotou tvrdit je, že jde o sociální službu, s níž má žadatel zkušenosti. Dle žadatele nemá jít o zcela klasickou sociální práci, ale i zapojování komunity pro vyšší efektivitu, což je přínosná myšlenka, ale nemá další reflexi do aktivit. Projekt nemá jednotlivé části provázány, nejsou ošetřena základní rizika pro řízení projektu a dosahování cílů, jde o obecně uchopený záměr bez potřebných konkretizací pro vyhodnocení potřebnosti na lepší úrovni než dostatečné.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Žadatel v části Co je cílem projektu uvedl prostředky k jeho dosažení. V dané části se nevěnuje tomu, co popisovat má, cíl tak není definován, ani dle SMART metodiky. Vzhledem k tomu, že z projektu vyplývá, co je problémem (nedostatečný objem péče, nedostatečná kapacita), cíl je v projektu přítomen v části anotace. Je možné považovat za cíl: Navýšení kapacity terénní odlehčovací služby, s cílem zvýšení její dostupnosti. Odpovídá tomu také definice v části Jaké změny jsou očekávány: Zlepšení dostupnosti a zajištění rovnoměrnosti pokrytí terénní odlehčovací služby na celém území. Problém však je, že žadatel tento cíl odpovídajícím způsobem neměří, i když měřitelný, za předpokladu dobrého naplánování aktivit, tento cíl může být.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	V rámci projektu je plánováno poskytování sociální služby a také poradenství pro cílové skupiny. Z toho vyplývá, že měřitelnost a ověřitelnost vzejde právě a jen z naplňování parametrů/standardů dané služby/daných služeb. Budou existovat záznamy (evidence podpor) z elektronické databáze služby. Z hlediska projektu v rámci výzvy ESF+ potom HK spatřuje možnost posuzovat rozdíl mezi stavem před zahájením a stavem dosaženým díky projektu pouze v tom, že bude dosaženo naplánovaných cílových hodnot indikátorů, otázka však zůstává, jak. Více informací projekt k posouzení způsobu ověření a dosažení cíle neobsahuje. Důvod pro kritérium dostatečné je právě jen způsob ověřování, daný dodržováním standardů sociální služby.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	10,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	<p>Rozpočet je přehledný, osobní náklady jsou zpracovány v souladu s tabulkou Obvyklých cen/platů v OPZ+, a potřebnost příslušných rolí v přímých nákladech lze považovat za adekvátní, vyjma neuznatelných nákladů na 0,5 úvazek sociálního pracovníka souvisejících s aktivitou Poradenství a podpora neformálně pečujícím, která není podporovaná v rámci Mladoboleslavské aglomerace. Jiná situace ale nastává s položkami 1.1.3.1.3., 1.1.3.1.4. a 1.1.4.1. Kromě alokování částek na příslušné položky, žadatel dále neuvedl žádné bližší informace kromě obecných, z nichž nelze relevantně vyhodnotit vazbu na přímé uznatelné náklady rozpočtu. V projektu nejsou příslušné kalkulace či vazby na intervence pro cílové skupiny. Nájem je možné hradit z přímých nákladů pouze, pokud prostory slouží pro cílovou skupinu. Odlehčovací služba má terénní formu podpory, užití pro cílovou skupinu není popsáno. Případné nákupy vybavení a služeb je nutné mít v projektové žádosti řádně odůvodněné a musí být hospodárné (dle průzkumu trhu). Projekt neobsahuje žádné bližší informace o výše uvedených třech položkách. Požadované krácení položek 1.1.3.1.3, 1.1.3.1.4 a 1.1.4.1 celkově 560.039,04 Kč v přímých nákladech. Dále krácení položky 1.1.1.1.1 Pracovní smlouva - sociální pracovník. Krácen je úvazek 0,5 týkající se aktivity Poradenství a podpora neformálně pečujícím, která není podporovanou aktivitou Mladoboleslavské aglomerace. Celkové krácení na položce je ve výši 968 688 Kč. Celkové krácení projektu v přímých nákladech činí 1 528 727,04 Kč, včetně nepřímých nákladů 1 910 908,80 Kč. Celkové způsobilé výdaje po krácení jsou ve výši 3 863 475 Kč. Podmínky realizace: HK upozorňuje, že je nutné v žádosti o podporu zohlednit příjmy, tj. úhrady klientů přímo související s projektem, tj. s náklady projektu rozpočtu. Podmínky realizace: 1) HK požaduje krácení položky 1.1.3.1.3 v plné výši 36 000 Kč, chybí odůvodnění potřebnosti výdaje v projektové žádosti. 2) HK požaduje krácení položky 1.1.3.1.4 v plné výši 236 039,04 Kč, chybí odůvodnění potřebnosti výdaje v projektové žádosti. 3) HK požaduje krácení položky 1.1.4.1 v plné výši 288 000 Kč, chybí odůvodnění potřebnosti výdaje v projektové žádosti. 4) HK požaduje krácení položky 1.1.1.1.1 Pracovní smlouva – sociální pracovník na úvazek 0,2 - úvazek související s odlehčovací službou. Krácen je úvazek 0,5 týkající se aktivity Poradenství a podpora neformálně pečujícím, která není podporovanou dílčí aktivitou Mladoboleslavské aglomerace. Cena jednotky krácena na 10 763 Kč, celkové krácení na položce je 968 688 Kč. 5) HK upozorňuje, že je nutné v žádosti o</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	---	-----



									podporu zohlednit příjmy, tj. úhrady klientů přímo související s projektem, tj. s náklady projektu rozpočtu.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Indikátory jsou nastaveny formálně správně s výjimkou indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit, který není relevantní. Chybí ale konkrétní popisy, jak žadatel dospěl k cílovým hodnotám. Vzhledem ke krácení aktivity je požadováno snížení cílových hodnot indikátorů 600 000 a 670 102. Dále HK požaduje formální úpravu indikátoru 551022 a 670 013. Podmínky realizace: 1) Úprava cílové hodnoty a popisu indikátorů vzhledem k odstranění aktivity Poradenství a podpora neformálně pečujícím. HK požaduje snížení indikátoru 600 000 na cílovou hodnotu 40 uživatelů a indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb na cílovou hodnotu 5 uživatelů vzhledem k výši úvazků členů realizačního týmu. V návaznosti na snížení hodnot upravit popis indikátorů. 2) Úprava cílové hodnoty a popisu indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit. Indikátor není relevantní. HK požaduje snížení na nulu. 3) Úprava cílové hodnoty a popisu indikátoru 670 013 Kapacita podpořených služeb – personál. HK požaduje snížení na cílovou hodnotu 2,2.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Jsou zvoleny čtyři cílové skupiny, popsány jsou obecně, z hlediska obecně známých pravd, dále nejsou nijak stratifikovány, konkretizovány, žádná vazba na šetření mezi nimi. Není jasné, jakým způsobem budou cílové skupiny zvány do projektu, jak budou vybírány. Způsob práce s CS je tak možné posuzovat pouze v rámci předpokládané sociální služby.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Popis aktivit je velmi obecný a nekonkrétní. Chybí bližší popis rozsahu podpory cílové skupiny, chybí zdůvodnění výše úvazku pracovníků realizačního týmu. Klíčová aktivita Poradenství neformálně pečujících není podporovanou aktivitou Mladoboleslavské aglomerace výzvy č. 33. HK z tohoto důvodu požaduje odstranění uvedené KA. V návaznosti na odstranění uvedené aktivity HK požaduje odstranění CS Veřejnost. Zbývá aktivita KA2 Terénní odlehčovací služba je poskytována v režimu sociální služby dle zákona č. 108/2006 Sb., která zajistí standard poskytované služby. Jedná se o stěžejní aktivitu projektu a lze ji samostatně realizovat. Podmínky realizace: 1) HK požaduje odstranit KA 3 Poradenství a podpora neformálně pečujícím. 2) HK požaduje odstranit cílovou skupinu veřejnost, cílová skupina není pro podpořenou aktivitu relevantní.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	2277_Tabulka krácení	2277_Tabulka krácení.pdf

<b>Název projektu:</b>	Navýšení kapacity terénní odlehčovací služby, zajištění poradenství a podpory neformálně pečujícím osobám v rámci ITI MB
<b>Název žadatele:</b>	Global Partner Péče, z.ú.
<b>Registrační číslo projektu:</b>	CZ.03.02.01/00/22_033/0002277

<b>Krácení celkem</b>	<b>1 528 727,04</b>	<b>Kapitola Nákup služeb před krácením</b>	<b>288 000,00</b>
<b>Požadovaná podpora PN</b>	<b>4 619 507,04</b>	<b>Kapitola Nákup služeb po krácení</b>	<b>288 000,00</b>
<b>Podpora v PN po krácení</b>	<b>3 090 780,00</b>	<b>% Nepřímých nákladů</b>	<b>25,00%</b>
<b>Podpora celkem po krácení</b>	<b>3 863 475,00</b>		

<b>Krácení v kapitole Nákup služeb</b>	<b>0,00</b>
--	-------------

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.1	Pracovní smlouva – sociální pracovní	37671	36	1 356 156,00	10763	36	387 468,00	968 688,00	krácení 0,5 úvazku aktivity poradenství pečujícím, není podporovanou aktivitou Mladoboleslavské aglomerace
1.1.3.1.3	Spotřební materiál	1000	36	36 000,00	0	0	0,00	36 000,00	chybí odůvodnění potřeby výdaje v projektové žádosti
1.1.3.1.4	Nájem/leasing odpisovaného majetku	6556,64	36	236 039,04	0	0	0,00	236 039,04	chybí odůvodnění potřeby výdaje v projektové žádosti
1.1.4.1	Pronájem prostor	8000	36	288 000,00	0	0	0,00	288 000,00	chybí odůvodnění potřeby výdaje v projektové žádosti

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Rozvoj kulturního a komunitního centra Přeštice
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_033/0002303

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	8. 8. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	66,25
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt je komplexní prací, zaměřenou především na doplnění nedostatečné nabídky doprovodných služeb v oblasti sociálního začleňování, ale také na další rozvoj kulturního a komunitního centra. Žadatel v předloženém záměru využívá vhodnou metodiku a také vlastní zkušenosti s předchozím projektem. I přes některé dílčí nedostatky je projekt dobře odůvodněným a přínosným záměrem v dané lokalitě. Lze předpokládat, že již z hlediska zaměření kmenových aktivit žadatele budou jednotlivé kroky vedeny systémově a zároveň citlivě k potřebám jednotlivců a cílových skupin. Projekt má potenciál pomoci zvoleným cílovým skupinám řešit vhodně, ohleduplně a adekvátně dané situaci její specifické problémy a posílit komunitu jako takovou. V rozpočtu jsou nadhodnocené položky 1.1.1.1 a 1.1.1.3.1. Způsob práce s jednotlivými CS je uveden jen obecně bez zaměření na specifika jednotlivých CS, chybí kvantifikace cílových skupin. HK schvaluje projekt k podpoře za následujících podmínek realizace.

### Podmínky realizace:

- 1) HK požaduje krácení pol. 1.1.1.3.1 odborný konzultant, nadhodnocena jednotková mzda, maximální možná sazba činí 648,- Kč. Krácení na položce v celkové výši 36 720 Kč.
- 2) HK požaduje krácení pol. 1.1.1.1.1 odborný garant na 0,5 úvazek. Některé činnosti jsou zajištěny dalšími pracovníky a nespádají do náplně práce odborného garanta (zajištění a koordinace činností a akcí pro cílové skupiny projektu, přímá práce s osobami z CS při nastavování individuálního plánu a možnostech zapojení do projektu). V náplni práce tohoto pracovníka jsou dále obsažené činnosti spadající do NN (personální zajištění aktivit, řízení rizik, dohled na plnění indikátorů). Celkové krácení na položce činí 693 619,20 Kč.
- 3) HK požaduje snížení indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb - personál vzhledem ke krácení úvazku odborného garanta na 1,88. V souvislosti se snížením cílové hodnoty je požadována úprava popisu cílové hodnoty.
- 4) HK upozorňuje, u části aktivity senior taxi musí být před vydáním právního aktu posouzena veřejná podpora – podpora deminimis.

5) HK požaduje upravit specifické datové položky Celkový počet podpořených osob a Počet podpořených osob původem z Ukrajina na nulu v souladu s pravidly OPZ+, položky se vyplňují až v rámci realizace v ZOR/ŽOP.

6) HK požaduje upravit míru podpory – rozpad zdrojů financování v souladu s výzvou. Pro obce, dobrovolné svazky obcí a jimi zřizované organizace nad 3 000 obyv., organizace zřizované kraji (s výjimkou škol a školských zařízení) platí EU 76,735 %, státní rozpočet 13,265 %, žadatel 10 %. V žádosti je nutné stanovit podíl žadatele pro část projektu spadající do kategorie „méně rozvinutých regionů“ 10 % (nyní stanoveno chybně 5 %), podíl žadatele pro část projektu spadající do kategorie „přechodových regionů“ 10 %, podíl žadatele pro část projektu spadající do kategorie „více rozvinutých regionů“ 10 % (nyní chybně stanoveno 5 %).

#### **Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Potřebnost projektu je žadatelem zdůvodněna jen základním způsobem. Chybí informace o tom, jak je podpora jednotlivých CS v dané lokalitě zajištěna, žadatel pouze uvádí, že nedostatečně. Projekt je nicméně navázaný na strategické dokumenty a navazuje především na Komunitní střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na Přesticku. Příčiny problému jsou popsány a je zřejmé, jaký dopad má problém na CS. CS jsou vymezeny v souladu s výzvou, jsou popsány jejich potřeby i omezení a je zřejmé, jak projekt na tyto potřeby reaguje. Struktura ani velikost CS však uvedeny nejsou.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Žadatel definuje několik cílů, ale žádný není nastaven v souladu s metodikou SMART. Na úrovni aktivit jsou sice nastaveny výstupy, ale také nekonkrétně (např. u KA01 žadatel jako jeden z výstupů uvádí „zajištění a koordinace doprovodných služeb klientům...“, není stanoveno konkrétně, zda výstupem budou prezenční listiny, fotodokumentace, osvědčení či nějaké certifikáty apod.). Kvalitativní měřitelnost není nastavena, bude pouze možné ověřit kvantitativní plnění projektu, tedy počty realizovaných aktivit a podpořených osob. Projekt je v rovině KA konzistentní, aktivity na sebe volně navazují a pokrývají většinu potřeb jednotlivých CS. Chybí pouze konkrétní harmonogram realizace.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Nejsou popsány kritéria pro vyhodnocení kvalitativních cílů. Žadatel definuje několik cílů, ale neplánuje ověřovat dopady aktivit na CS. Kritéria pro ověření jsou nastavena především kvantitativně. V projektu je přítomno pravidelné vyhodnocování úspěšnosti intervencí za pomoci členů realizačního týmu a ověřování správnosti provádění dle potřeb cílových skupin. Rozdíl mezi počátečním a konečným stavem bude ověřitelný.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je sestaven formálně správně, jednotkové mzdy jsou nastavené v obvyklé výši s výjimkou pol. 1.1.1.3.1, kde je nadhodnocena jednotková mzda, maximální možná sazba činí 648,- Kč. Krácení na položce 1.1.1.3.1 je v celkové výši 36 720 Kč. HK také požaduje krácení úvazku v pol. 1.1.1.1.1 na 0,5. Některé činnosti jsou zajištěny dalšími pracovníky a nespádají do náplně práce odborného garanta (zajištění a koordinace činností a akcí pro cílové skupiny projektu, přímá práce s osobami z CS při nastavování individuálního plánu a možnostech zapojení do projektu). V náplni práce tohoto pracovníka jsou dále obsažené činnosti spadající do NN (personální zajištění aktivit, řízení rizik, dohled na plnění indikátorů). Celkové krácení na položce činí 693 619,20 Kč. Způsob stanovení ostatních úvazků členů RT je popsán v potřebném rozsahu a je adekvátní časovému rozsahu a náplni projektu. Celkové krácení projektu je vyčíslené v příloze tabulka krácení a je ve výši 730 339,20 Kč v přímých nákladech, včetně nepřímých 912 924,00 Kč. Celkové způsobilé výdaje projektu po krácení jsou ve výši 4 837 120,00 Kč. Po uvedeném krácení je rozpočet hospodárný a efektivní. Podmínky realizace: 1) HK požaduje krácení pol. 1.1.1.3.1 odborný konzultant, nadhodnocena jednotková mzda, maximální možná sazba činí 648,- Kč. Krácení na položce v celkové výši 36 720 Kč.2) HK požaduje krácení pol. 1.1.1.1.1 odborný garant na 0,5 úvazek. Některé činnosti jsou zajištěny dalšími pracovníky a nespádají do náplně práce odborného garanta (zajištění a koordinace činností a akcí pro cílové skupiny projektu, přímá práce s osobami z CS při nastavování individuálního plánu a možnostech zapojení do projektu). V náplni práce tohoto pracovníka jsou dále obsažené činnosti spadající do NN (personální zajištění aktivit, řízení rizik, dohled na plnění indikátorů). Celkové krácení na položce činí 693 619,20 Kč.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Indikátory jsou nastaveny adekvátně rozsahu projektu a výši rozpočtu. Cílové hodnoty jsou reálné, dosažitelné a dostatečně významné. Podmínky realizace: 1) HK požaduje snížení indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb - personál vzhledem ke krácení úvazku odborného garanta na 1,88. V souvislosti se snížením cílové hodnoty je požadována úprava popisu cílové hodnoty.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Způsob zapojení CS je popsán jen obecně a není zcela jasné, jak budou osoby z CS projektem prostupovat. Každá z vybraných CS potřebuje velmi rozdílný způsob práce a žadatel na tyto odlišnosti dostatečně nereaguje. Například uvádí, že s každým účastníkem bude sepsán individuální plán, což je jistě neadekvátní přístup u pečující osoby, která se bude chtít zúčastnit jednoho konkrétního kurzu v rámci KA02. Zájem CS o účast v projektu není jednoznačně prokázán, žadatel pouze deklaruje, že vychází z dříve realizovaného projektu. Dále by mělo být lépe pracováno s motivací CS. Žadatel v nastavení cílů deklaruje, že bude usilovat o návrat CS na trh práce a jejich zařazení do běžného fungování společnosti, ale k tomu, především u některých CS ohrožených sociálním vyloučením, je nutné zvolit konkrétní motivační nástroje, což žadatel neudělal.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Popis KA je také velmi obecný, není doložen harmonogram jednotlivých činností a není zřejmé, jak na sebe budou KA navazovat – věcně i časově. Náklady na realizaci jednotlivých KA jsou uvedeny podrobně a žadatel v potřebném rozsahu specifikuje rozsah zapojení jednotlivých pracovníků. Délka projektu je nastavena adekvátně. Náplně práce i kvalifikační požadavky kladené na členy RT jsou doložené. V KA 02 Podpora neformální a sdílené péče, se ve výstupu objevuje akreditovaný osmihodinový kurz pro devět pečovatelů s názvem Jak předcházet agresi. Není jasné, proč žadatel zvolil dané téma, když zásady správného polohování, bezpečná manipulace, psychosomatika, techniky na odstranění bolestí zad, atd., jsou zřetelně provázány s daným tématem péče a neformálně pečujících osob, avšak agrese není nikde zmíněna ani zdůvodněna. Jednotlivé týmové role jsou s rozmyslem rozděleny do jednotlivých aktivit. Aktivity jsou naplánovány mimořádně intenzivně, všechny jsou však pro projekt a dosažení cíle nezbytné. Podmínky realizace: HK upozorňuje, u části aktivity senior taxi musí být před vydáním právního aktu posouzena veřejná podpora – podpora de minimis.	Ano

## Přílohy posudku



<b>Číslo přílohy hodnocení</b>	<b>Název přílohy hodnocení</b>	<b>Soubor</b>
1	2303_Tabulka krácení	2303_Tabulka krácení.pdf

Název projektu:	Rozvoj kulturního a komunitního centra Přeštice
Název žadatele:	Kulturní a komunitní centrum Přeštice
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_033/0002303

Krácení celkem	730 339,20	Kapitola Nákup služeb před krácením	290 000,00
Požadovaná podpora PN	4 600 035,20	Kapitola Nákup služeb po krácení	290 000,00
Podpora v PN po krácení	3 869 696,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	4 837 120,00		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
---------------------------------	------

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.1	odborný garant 0,8 úvazku	51379,2	36	1 849 651,20	32112	36	1 156 032,00	693 619,20	některé činnosti jsou zajištěny dalšími pracovníky, nespádají do náplně práce odborného garanta či spadají do nepřímých nákladů
1.1.1.3.1	odborný konzultant (10 h/měsíčně)	750	360	270 000,00	648	360	233 280,00	36 720,00	nadhodnocena jednotková mzda, maximální možná sazba činí 648,- Kč